**Srovnávací posouzení přípravku**

Národní příloha k návrhu registrační zprávy (DRR)

CZ

[Název přípravku]

[účinná látka/y]

**Důvody pro schválení látky jako kandidáta k nahrazení**

[Žadatel uvede důvody. Pokud přípravek obsahuje více účinných látek, je třeba také uvést o kterou látku/y se jedná.]

**Závěry plynoucí ze srovnávacího posouzení přípravku**

[Žadatel uvede závěr, ke kterému došel v návrhu vlastního srovnávacího posouzení. Svůj závěr patřičně zdůvodní a případně uvede odkaz na dokument/část dokumentu, pod kterou se rozhodující posouzení nachází.]

**Srovnávací posouzení**

1. **Lze použít argumentaci pro udělení výjimky ze srovnávacího posouzení podle článku 50(3) nařízení (ES) č. 1107/2009**

[Žadatel uvede důvody ve prospěch udělení výjimky. Pokud se jedná o jiné důvody, než jsou uvedené v metodice UKZUZ, je třeba tuto skutečnost náležitě zdůvodnit.]

1. **Posouzení, zda je náhrada přípravku možná z agronomického hlediska**
   1. Definování použití přípravku

[Žadatel uvede použití přípravku. Včetně minoritních použití, která zřetelně označí. Položky je třeba uvádět tabulkovou formou.]

* 1. Definování alternativ

[Žadatel uvede možné alternativy k jednotlivým použitím přípravku (dle informací uvedených v bodě 2.1). Měl by zvážit jak chemické, tak nechemické možnosti a jednotlivé položky uvádět tabulkovou formou. Alternativy mohou být vhodně sloučeny do skupin. ]

* 1. Hodnocení srovnatelnosti účinnosti

[Žadatel posoudí srovnatelnost s ohledem na alternativy: jsou/nejsou (chemické i nechemické), účinnost alternativ, možný vliv na integrovanou ochranu rostlin, možné problémy s konkrétním škodlivým činitelem, ohrožení bezpečnosti plodiny (viz EPPO Guidance on comparative assessment, PP 1/271, Assessing comparability regarding efficacy, bod (1) až (5)]

* 1. Hodnocení srovnatelnosti vzhledem k riziku vzniku rezistence

[Žadatel posoudí srovnatelnost s ohledem na možná rizika vzniku rezistence. (viz EPPO Guidance on comparative assessment, PP 1/271, Assessing comparability regarding the risk of developing resistance, bod (6) až (10)]

* 1. Hodnocení praktických a ekonomických nevýhod a vlivů na minoritní použití

[Žadatel posoudí srovnatelnost s ohledem na dopady pro minoritní použití a případné ekonomické nevýhody vyplývající z použití alternativních metod ochrany. (viz EPPO Guidance on comparative assessment, PP 1/271, Assessing practical or economical disadvantages, and effects on minor uses, bod (11) až (15)]

1. **Posouzení, zda je náhrada možná z hlediska zdraví lidí, zvířat a životního prostředí**

[Žadatel posoudí, zda je možné přípravek nahradit s ohledem na zdraví lidí, zvířat a životní prostředí. Při srovnání je třeba uvádět klíčové parametry a začínat hodnotami, které vedly k zařazení účinné látky do seznamu látek, které se mají nahradit. Dále by měly být vybírány hodnoty a případy, které představují skutečně nižší riziko – např. žádná nebo minimální omezující opatření. (viz (Guidance document on Comparative Assessment and Substitution of Plant Protection Products in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009; SANCO/11507/2013)]

1. **Další relevantní informace**

[Žadatel uvede jakékoli další informace, které jsou nezbytné a potřebné k vytvoření závěrečného stanoviska.]